

**Zápisnica z 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
26. marca 2018 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) Mgr. Dušan Čimo
- 5) JUDr. Ján Havlát
- 6) JUDr. Magdaléna Hromcová
- 7) JUDr. Daniel Hudák - ospravedlnený
- 8) JUDr. Roman Huszár
- 9) JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
- 10) Mgr. Miloš Kolek
- 11) Mgr. Marcela Kosová
- 12) JUDr. Martin Michalanský
- 13) JUDr. Michal Mišík
- 14) JUDr. Pavol Pilek
- 15) JUDr. Ján Slovinský
- 16) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

3. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota (SR 98/2018)
3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Levice (SR 119/2018)
4. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin (SR 120/2018)
5. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Žilina (SR 120/2018)
6. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2017 (SR 135/2018)

7. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2017 (SR 136/2018)
8. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 52262/2017-151 z 22 . januára 2018 (SR 78/2018)
9. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. októbra 2017 - návrh stanoviska (SR 225/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o činnosti hodnotiacich komisií (SR 129/2018)

Ako overovateľ tohto zasadnutia nasleduje JUDr. Martin Michalanský.

Predsedníčka súdnej rady do volebnej komisie navrhla týchto členov súdnej rady: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Ján Slovinský, Mgr. Miloš Kolek.

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: Mgr. Miloš Kolek

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 64/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Ján Slovinský, Mgr. Miloš Kolek.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala, že z návrhu programu vypustila bod programu:

- Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Levice, z dôvodu ospravedlnenej neúčasti vedúcej revízneho oddelenia Krajského súdu v Nitre a predsedu Okresného súdu Levice. Správa bude prerokovaná na aprílovom zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady zároveň informovala, že do programu doplnila:

- Žiadosť podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovných skupín projektu „Efektívnosť a kvalita slovenského súdneho systému, hodnotenie a odporúčania na základe nástrojov CEPEJ“
- Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky
- Výzva Ústavného súdu Slovenskej republiky na vyjadrenie č. III. ÚS 1/2018-24 z 27. februára 2018

Na základe výsledkov neverejného zasadnutia súdnej rady, navrhla predsedníčka súdnej rady doplniť do programu ako bod 2.:

- Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 65/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnenie programu zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu, na základe záverov neverejného zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie o upravenom návrhu programu:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 66/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Okresný súd Košice – okolie: JUDr. Lukáš Beňák (SR 236/2017)

- b) Okresný súd Bratislava II: JUDr. Pavol Juhás (SR 239/2017)
 - c) Okresný súd Poprad: JUDr. František Krasňan (SR 257/2017)
 - d) Okresný súd Dunajská Streda: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková (SR 247/2017)
3. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota (SR 98/2018)
 4. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin (SR 120/2018)
 5. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Žilina (SR 120/2018)
 6. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2017 (SR 135/2018)
 7. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2017 (SR 136/2018)
 8. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 52262/2017-151 z 22. januára 2018 (SR 78/2018)
 9. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 a doplnený listom z 23. októbra 2017 - návrh stanoviska (SR 225/2017)
 10. Žiadosť podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovných skupín projektu „Efektívnosť a kvalita slovenského súdneho systému, hodnotenie a odporúčania na základe nástrojov CEPEJ“ (SR 138/2018)
 11. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 139/2018)
 12. Výzva Ústavného súdu Slovenskej republiky na vyjadrenie č. III. ÚS 1/2018-24 z 27. februára 2018 (SR 133/2018)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o činnosti hodnotiacich komisií (SR 129/2018)

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Košice - okolie: JUDr. Lukáš Beňák (SR 236/2017)

JUDr. Beňák sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prítomných informoval o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

b) Okresný súd Bratislava II: JUDr. Pavol Juhás (SR 239/2017)

JUDr. Juhás sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol motiváciu, ktorá ho viedla k prihláseniu sa do výberového konania na funkciu sudcu.

c) Okresný súd Poprad: JUDr. František Krasňan (SR 257/2017)

JUDr. Krasňan sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prezentoval motiváciu stať sa sudcom.

d) Okresný súd Dunajská Streda: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková (SR 247/2017)

Mgr. Janíčková Rusnáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala pred prítomnými dôvody, ktoré ju viedli uchádzať sa o funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadril doc. Vozár.

Z dôvodu vykonania tajného hlasovania, predsedníčka súdnej rady vyzvala verejnosť, aby opustila rokovaciu miestnosť.

Po vykonaní tajného hlasovania, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledok hlasovania:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 68

Počet platných hlasovacích lístkov: 68

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 68

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Lukáš Beňák

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Pavol Juhás

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. František Krasňan

Za:

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 67/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Lukáša Beňáka s pridelením na Okresný súd Košice - okolie;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 68/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Pavla Juhása s pridelením na Okresný súd Bratislava II;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 69/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Františka Krasňana s pridelením na Okresný súd Poprad;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 70/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Desanu Janíčkovú Rusnákovú s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

3. Správa o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota (SR 98/2018)

Prerokovania správy o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota sa zúčastnil vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici a podpredseda Okresného súdu Rimavská Sobota, ktorí bližšie informovali o záveroch revízie.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, Mgr. Čimo, JUDr. Burik.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 71/2018

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Rimavská Sobota a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky:

- zvýšiť stav sudcov na Okresnom súde Rimavská Sobota o jedno miesto sudcu a tak personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 17 sudcov;
- vyvíjať činnosť za účelom dosiahnutia zvýšenia záväzného rozpisu počtu miest zamestnancov v štátnej službe v rozsahu: dve miesta vo funkcii hlavný referent (asistent) a dve miesta vo funkcii hlavný radca (vyšší súdny úradník).

4. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Martin (SR 120/2018)

Prerokovania revíznej správy vykonanej na Okresnom súde Martin sa zúčastnila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline a predsedníčka Okresného súdu Martin, ktoré podali prítomným bližšie informácie o vykonanej revízii.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Huszár, JUDr. Jablonka, JUDr. Burik, JUDr. Mišík.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 72/2018

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Martin a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky:

- personálne stabilizovať stav sudcov na Okresnom súde Martin na počet, ktorý neklesne pod 18 sudcov,
- vyvíjať činnosť za účelom dosiahnutia zvýšenia záväzného rozpisu počtu miest zamestnancov v štátnej službe v rozsahu dve miesta vo funkcii hlavný referent (asistent).

5. Správa o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Žilina (SR 120/2018)

Prerokovania správy o výsledku vnútornej revízie na Okresnom súde Žilina sa zúčastnila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline a predseda Okresného súdu Žilina.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 73/2018

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledkoch vnútornej revízie na Okresnom súde Žilina a odporúča ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky:

- personálne stabilizovať stav sudcov na Okresnom súde Žilina na počet, ktorý neklesne pod 38 sudcov, a to aj vzhľadom na legislatívne zmeny týkajúce sa kauzálnej príslušnosti Okresného súdu Žilina,
- vyvíjať činnosť za účelom dosiahnutia zvýšenia záväzného rozpisu počtu miest zamestnancov v štátnej službe v rozsahu dve miesta vo funkcii hlavný referent (asistent).

6. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2017 (SR 135/2018)

Súdna rada podľa § 3c zákona o súdnej rade vypracúva a zverejňuje na svojom webovom sídle správu o výkone pôsobnosti súdnej rady, v zmysle § 3a a § 3b zákona o súdnej rade, za predchádzajúci kalendárny rok.

Zo zasadacej miestnosti odišiel JUDr. Burik.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 74/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Správu o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, podľa § 3a a § 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2017, ktorá tvorí prílohu tohto uznesenia.

7. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2017 (SR 136/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že súdna rada každoročne schvaľuje komisiu na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov. Komisia je päťčlenná.

JUDr. Havlát navrhol do komisie JUDr. Huszára, ktorý s návrhom súhlasil.

JUDr. Huszár navrhol, aby boli do komisie schválení tí členovia súdnej rady, ktorí v tejto komisii pracovali aj minulý rok, konkrétne: JUDr. Praženková, JUDr. Zajacová, Mgr. Kolek a Mgr. Žilinčík.

Všetci členovia súdnej rady s návrhom súhlasili.

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Erika Zajacová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Mgr. Miloš Kolek

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Mgr. Pavol Žilinčík

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 75/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2017 v zložení: JUDr. Lenka Praženková, JUDr. Erika Zajacová, JUDr. Roman Huszár, Mgr. Miloš Kolek a Mgr. Pavol Žilinčík.

Do zasadacej miestnosti prišiel JUDr. Burik.

Predsedička súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obednej prestávky.

Po prestávke súdna rada pokračovala v programe, na zasadnutí súdnej rady nebol prítomný Mgr. Žilinčík.

**8. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky
č. 52262/2017-151 z 22 . januára 2018 (SR 78/2018)**

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala o podnete vtedajšej podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti, ktorý sa týka vzťahu sudcu s advokátom.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť komisiu na vypracovanie návrhu stanoviska.

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Huszár, JUDr. Berthotyová, predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Pilek, Mgr. Kosová, Mgr. Kolek.

Po vzájomnej diskusii navrhol JUDr. Huszár do komisie JUDr. Michalanského, JUDr. Havláta, JUDr. Berthotyová, JUDr. Praženkovú a doc. Vozára.

Hlasovanie: JUDr. Martin Michalanský

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 76/2018

Súdna rada Slovenskej republiky v zmysle Čl. I ods. 5 Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov, schvaľuje stálu etickú komisiu v zložení: JUDr. Martin Michalanský, JUDr. Ján Havlát, JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Lenka Praženková, doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Predsedníčka súdnej rady následne navrhla podnet bývalej podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 52262/2017-151 z 22. januára 2018 odstúpiť stálej etickej komisii.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2 (Mgr. Žilinčik)

Uznesenie č. 77/2018

Súdna rada Slovenskej republiky odstupuje podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 52262/2017-151 z 22. januára 2018 stálej etickej komisii schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 76/2018 z 26. marca 2018.

9. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 a doplnený listom z 23. októbra 2017 - návrh stanoviska (SR 225/2017)

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala prítomných o tom, že komisia schválená na zasadnutí súdnej rady v decembri 2017 pripravila návrh stanoviska, pričom požiadala o stanoviská aj odborníkov mimo súdnictva, konkrétne JUDr. Maxima Tomoszeka, Ph.D. a prof. JUDr. Pavla Holländera, DrSc.

JUDr. Michalanský predniesol vlastné stanovisko, ktoré by mohlo byť komisii nápomocné alebo z ktorého by si v prípade potreby mohla osvojiť niektoré časti.

V diskusii Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, JUDr. Havlát, JUDr. Huszár, predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kolek, Mgr. Kosová.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil Mgr. Žilinčik.

V ďalšej diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, Mgr. Kosová, Mgr. Čimo.

Vzhľadom na to, že návrh bol JUDr. Michalanským predložený až na zasadnutí súdnej rady, JUDr. Havlát navrhol odročiť tento bod programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady. Do tohto času zasadne komisia, ktorá porovná návrh stanoviska komisie a návrh predložený JUDr. Michalanským.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 78/2018

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje prerokovanie bodu:

- *Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 a doplnený listom z 23. októbra 2017 - návrh stanoviska*

na najbližšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

10. Žiadosť podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o nomináciu zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovných skupín projektu „Efektívnosť a kvalita slovenského súdneho systému, hodnotenie a odporúčania na základe nástrojov CEPEJ“ (SR 138/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala o žiadosti bývalej podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti, ktorá sa týka nominácie zástupcov súdnej rady do pracovných skupín projektu „Efektívnosť a kvalita slovenského súdneho systému, hodnotenie a odporúčania na základe nástrojov CEPEJ“.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek, ktorý navrhol, aby bola v každej pracovnej skupine predsedníčka súdnej rady a prípadne ďalší členovia.

Z diskusie vyplynuli tieto návrhy kandidátov pre jednotlivé pracovné skupiny:

1) *Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu*

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Erika Zajacová
- JUDr. Magdaléna Hromcová

2) *Určenie časových rámcov pre dĺžku súdneho konania pre jednotlivé súdne agendy a analýza reštančných vecí*

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Pavol Pilek
- JUDr. Ján Burik

3) *Prerozdelenie finančných a personálnych zdrojov pre všeobecné sudy (mimo NS SR) podľa transparentnej metodiky*

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Michal Mišík
- Mgr. Marcela Kosová

4) Súdna mapa a špecializácia súdov/sudcov

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

5) Vyhodnotenie aplikovateľnosti inštitútu „lietajúci sudca“ na slovenské pomery

- JUDr. Lenka Praženková
- Mgr. Dušan Čimo
- JUDr. Martin Michalanský

Na ďalšom rokovaní nebol prítomný JUDr. Burik.

- *Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu*

Hlasovanie: JUDr. Erika Zajacová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Hromcová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- *Určenie časových rámcov pre dĺžku súdneho konania pre jednotlivé súdne agendy a analýza reštančných vecí*

Hlasovanie: JUDr. Pavol Pilek

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Ján Burik

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- *Prerozdelenie finančných a personálnych zdrojov pre všeobecné súdy (mimo NS SR) podľa transparentnej metodiky*

Hlasovanie: JUDr. Michal Mišík

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Mgr. Marcela Kosová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- *Súdna mapa a špecializácia súdov/sudcov*

Hlasovanie: JUDr. Branislav Jablonka, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- *Vyhodnotenie aplikovateľnosti inštitútu „lietajúci sudca“ na slovenské pomery*

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: JUDr. Martin Michalanský

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Návrh na členstvo predsedníčky súdnej rady vo všetkých pracovných skupinách:

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 79/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovných skupín projektu „„Efektívnosť a kvalita slovenského súdneho systému, hodnotenie a odporúčania na základe nástrojov CEPEJ“ nasledovne:

1) Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu:

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Erika Zajacová
- JUDr. Magdaléna Hromcová

2) Určenie časových rámcov pre dĺžku súdneho konania pre jednotlivé súdne agendy a analýza reštančných vecí:

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Pavol Pilek
- JUDr. Ján Burik

3) Prerozdelenie finančných a personálnych zdrojov pre všeobecné sudy (mimo NS SR) podľa transparentnej metodiky:

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Michal Mišík
- Mgr. Marcela Kosová

4) Súdna mapa a špecializácia súdov/sudcov:

- JUDr. Lenka Praženková
- JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

5) Vyhodnotenie aplikovateľnosti inštitútu „lietajúci sudca“ na slovenské pomery:

- JUDr. Lenka Praženková
- Mgr. Dušan Čimo
- JUDr. Martin Michalanský

11. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 139/2018)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že predsedníčka Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky požiadala súdnu radu o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky. Členmi súdnej rady boli pre jednotlivé oblasti práva predlození títo kandidáti:

- ***Oblasť ústavného práva, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr***
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Magdaléna Hromcová, navrhovateľ: JUDr. Havlát
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Milan Lalík, navrhovateľ: JUDr. Praženková
- ***Oblasť trestného práva***
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Peter Tobiaš, navrhovateľ: Mgr. Kolek
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Denisa Mészárosová, navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Martin Bargel, navrhovateľ: JUDr. Praženková a JUDr. Hromcová
- ***Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva***
 - ❖ Člen: JUDr. Zuzana Čížová, navrhovateľ: JUDr. Havlát a JUDr. Hromcová
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Robert Šorl, PhD., navrhovateľ: JUDr. Zajacová
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD., navrhovateľ: JUDr. Zajacová
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Viera Petříková, navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Náhradník: JUDr. Oľga Trnková, navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Člen: JUDr. Jana Bajánková, navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Člen/náhradník: prof. JUDr. Peter Vojčík, Csc., navrhovateľ: JUDr. Michalanský
- ***Oblasť obchodného práva, medzinárodného a európskeho práva***
 - ❖ Člen: JUDr. Ján Havlát, navrhovateľ: JUDr. Huszár
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD., navrhovateľ: JUDr. Zajacová
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Katarína Pramuková, navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Člen/náhradník: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc., Mgr. Čimo
- ***Oblasť správneho a finančného práva***
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Anna Peťovská, PhD., navrhovateľ: JUDr. Praženková
 - ❖ Člen/náhradník: JUDr. Jarmila Urbancová, navrhovateľ: JUDr. Praženková

V diskusii sa vyjadril Mgr. Žilinčík, Mgr. Čimo, JUDr. Huszár, JUDr. Jablonka - pripojil sa k návrhu JUDr. Zajacovej vo veci návrhu JUDr. Šorla.

V diskusii sa ďalej vyjadril: Mgr. Kolek.

- ***Oblasť ústavného práva, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr***

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Magdaléna Hromcová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Milan Lalič

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

- ***Oblasť trestného práva***

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Peter Tobiáš

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Denisa Mészárosová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Martin Bargel

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

- ***Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva***

Hlasovanie: Člen: JUDr. Zuzana Čížová

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 2 (JUDr. Burík)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Robert Šorl, PhD.

Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Viera Petříková
Za: 7
Proti: 4
Zdržali sa: 5
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Náhradník: JUDr. Oľga Trnková
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen: JUDr. Jana Bajánková
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: prof. JUDr. Peter Vojčák, CSc.
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- ***Oblasť obchodného práva, medzinárodného a európskeho práva***

Hlasovanie: Člen: JUDr. Ján Havlát
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
Za: 16

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Katarína Pramuková
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

- ***Oblasť správneho a finančného práva***

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Anna Peťovská, PhD.
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Hlasovanie: Člen/náhradník: JUDr. Jarmila Urbancová
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 2 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 80/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre jednotlivé oblasti práva v nasledovnom zložení:

1. oblasť ústavného práva, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr

- člen, resp. náhradník: JUDr. Magdaléna Hromcová
- člen, resp. náhradník: JUDr. Milan Ľalík

2. oblasť trestného práva

- člen, resp. náhradník: JUDr. Peter Tobiaš
- člen, resp. náhradník: JUDr. Denisa Mészárosová
- člen, resp. náhradník: JUDr. Martin Bargel

3. oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva

- člen: JUDr. Zuzana Čížová
- člen: JUDr. Jana Bajánková
- člen, resp. náhradník: JUDr. Robert Šorl, PhD.
- člen, resp. náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
- člen, resp. náhradník: prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.
- náhradník: JUDr. Oľga Trnková

4. oblasť obchodného práva, medzinárodného a európskeho práva

- člen: JUDr. Ján Havlát
- člen, resp. náhradník: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.
- člen, resp. náhradník: JUDr. Katarína Pramuková
- člen, resp. náhradník: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

5. oblasť správneho a finančného práva

- člen, resp. náhradník: JUDr. Anna Peťovská, PhD.
- člen, resp. náhradník: JUDr. Jarmila Urbancová

12. Výzva Ústavného súdu Slovenskej republiky na vyjadrenie č. III. ÚS 1/2018-24 z 27. februára 2018 (SR 133/2018)

Bližšie k výzve Ústavného súdu Slovenskej republiky informovala predsedníčka súdnej rady. Súdna rada požiadala ústavný súd o predĺženie lehoty na vyjadrenie.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, JUDr. Havlát, Mgr. Čimo, Mgr. Kolek, JUDr. Huszár, Mgr. Kosová, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Hromcová, JUDr. Pilek, doc. Vozár, JUDr. Berthotyová,

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady na 10 minút z dôvodu skompletizovania návrhu vyjadrenia.

Po prestávke, predsedníčka súdnej rady navrhla, aby súdna rada hlasovala o návrhu vyjadrenia tak, ako bolo doručené členom súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 4

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 2 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 81/2018

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje vyjadrenie Súdnej rady Slovenskej republiky k výzve Ústavného súdu Slovenskej republiky č. III. ÚS 1/2018-24 z 27. februára 2018.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o činnosti hodnotiacich komisií (SR 129/2018)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o činnosti hodnotiacich komisií.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať
30. apríla 2018.

Overovateľ:

Zapísala: