

**Zápisnica zo 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
18. decembra 2017 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) Mgr. Dušan Čimo
- 5) JUDr. Ján Havlát
- 6) JUDr. Daniel Hudák
- 7) JUDr. Roman Huszár
- 8) Mgr. Miloš Kolek
- 9) Mgr. Marcela Kosová - ospravedlnená
- 10) JUDr. Martin Michalanský
- 11) JUDr. Pavol Pilek
- 12) JUDr. Ján Slovinský
- 13) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. - dostavil sa po začatí rokovania
- 14) JUDr. Erika Zajacová
- 15) Mgr. Pavol Žilinčík - ospravedlnený

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

6. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Moniky Liptákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 275/2017)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mariána Blahu, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 277/2017)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Marty Barkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Štíftovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Rastislava Vargu, LL.M., MBA, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 282/2017)
9. Stáž sudcov v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 128/2017)
10. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2016 (SR 221/2017)
11. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2018 (SR 278/2017)
12. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2018 (SR 279/2017)
13. Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (SR 262/2017)
14. Novela Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov (SR 283/2017)
15. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 - zriadenie komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu stanoviska (SR 225/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Trnave v nadväznosti na zvolenie členov hodnotiacich komisií (SR 212/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Roman Huszár a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla do volebnej komisie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov: Mgr. Miloš Kolek, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Ján Havlát.

Hlasovanie: Mgr. Miloš Kolek

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Daniel Hudák

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 149

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: Mgr. Miloš Kolek, JUDr. Daniel Hudák, JUDr. Ján Havlát.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady informovala, že do programu doplnila:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline na obdobie rokov 2018 – 2022.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 150

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnený program 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Moniky Liptákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 275/2017)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mariána Blahu, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 277/2017)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Marty Barkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Štíftovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Rastislava Vargu, LL.M., MBA, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 282/2017)
9. Stáž sudcov v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 128/2017)
10. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2016 (SR 221/2017)
11. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2018 (SR 278/2017)
12. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2018 (SR 279/2017)
13. Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (SR 262/2017)
14. Novela Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov (SR 283/2017)
15. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 - zriadenie komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu stanoviska (SR 225/2017)
16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline na obdobie rokov 2018 - 2022 (SR 290/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Trnave v nadväznosti na zvolenie členov hodnotiacich komisií (SR 212/2017)

2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Moniky Liptákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 275/2017)

JUDr. Liptáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o motivácii stať sa sudkyňou odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 151

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Moniku Liptákovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. júla 2018.

3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mariána Blahu, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 277/2017)

JUDr. Blaha sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prítomným uviedol motiváciu, ktorá ho viedla k prihláseniu sa do výberového konania na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo a JUDr. Hudák.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 152

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mariána Blahu, sudcu Okresného súdu Banská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. októbra 2018.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil doc. Vozár.

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Marty Barkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

JUDr. Barková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o motivácii prihlásiť sa do výberového konania na miesto sudkyne na Krajskom súde v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Huzsár a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 153

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martu Barkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2018.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

JUDr. Školníková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomným prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 154

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 835 z 27. februára 2017 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Moniky Školníkovej na Krajskom súde v Bratislave končí 28. februára 2018 a prekladá JUDr. Moniku Školníkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2018.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Štíftovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

JUDr. Štíftová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o dôvodoch, ktoré ju viedli k prihláseniu sa do výberového konania na funkciu sudkyne Krajského súdu v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 155

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ivanu Štíftovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2018.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 280/2017)

JUDr. Majerský sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prezentoval prítomným motiváciu stať sa sudcom Krajského súdu v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Čimo a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 156

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 836 z 27. februára 2017 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Romana Majerského na Krajskom súde v Bratislave končí 28. februára 2018 a prekladá JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2018.

8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Rastislava Vargu, LL.M., MBA, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 282/2017)

JUDr. Varga ospravedlnil neúčast' na zasadnutí súdnej rady z dôvodu nariadenej pracovnej pohotovosti.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a Mgr. Kolek.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 157

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Rastislava Vargu, LL.M., MBA, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. marca 2018 do 28. februára 2019.

9. Stáž sudcov v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 128/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že od času, kedy bola potreba stáže sudcov v kancelárii súdnej rady, došlo k jej personálnemu posilneniu a v súčasnosti nie je v kancelárii súdnej rady potrebná stáž sudcu. Rovnako nie je vhodné oslabovať výkon súdnictva stážou sudcov.

O stáž v kancelárii súdnej rady prejavila záujem JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D., sudkyňa Okresného súdu Piešťany a JUDr. Katarína Rusňáková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo, Mgr. Kolek, JUDr. Huszár, JUDr. Burik.

Mgr. Čimo navrhol, aby súdna rada prijala nasledovné uznesenie:

Súdna rada Slovenskej republiky

- 1) berie na vedomie správu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky o posilnení legislatívno-právneho odboru Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a o prejavenom záujme dvoch sudkýň o stáž v kancelárii súdnej rady,*
- 2) ukladá Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky zabezpečiť správu súdov dotknutých stážou o stave vybavovania vecí na príslušných grémiách okresných súdov a správu o chronológii personálneho posilňovania legislatívno-právneho odboru kancelárie súdnej rady.*

Hlasovanie:

Za: 3

Proti: 8

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 158

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima nezískal dostatočný počet hlasov.

Predsedníčka súdnej rady následne dala hlasovať o jej návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 159

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že vzhľadom na personálne posilnenie Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a na zachovanie riadneho chodu súdnictva na súdoch, z ktorých prejavili sudkyne záujem o stáž, nie je v súčasnosti stáž sudcov v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky nevyhnutná. V prípade potreby budú sudcovia oslovení opätovne s ponukou stáže v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky.

10. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2016 (SR 221/2017)

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 160

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie

- a) vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2016, z ktorého vyplýva, že u žiadneho sudcu nebol zistený taký majetkový prírastok, ktorý zjavne presahuje súhrn jeho platových pomerov a iných vyčíslených príjmov (§ 31 ods. 2 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a
- b) informáciu o preskúmaní úplnosti písomných vyhlásení a majetkových priznaní sudcov za rok 2016.

11. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2018 (SR 278/2017)

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Berthotyová.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 161

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2018, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

12. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2018 (SR 279/2017)

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Počas hlasovania sa dostavila JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 162

Súdna rada Slovenskej republiky Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2018, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

13. Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (SR 262/2017)

Na zasadnutí súdnej rady bola k uvedenému bodu programu pozvaná podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky doc. JUDr. Lucia Žitňanská, PhD., ktorá sa zúčastnila zasadnutia s JUDr. Jurajom Palúšom, generálnym riaditeľom sekcie legislatívy ministerstva spravodlivosti.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že na poslednom zasadnutí súdnej rady súdna rada upravila Čl. 4 návrhu zásad. Predsedníčka súdnej rady informovala o liste ministerky spravodlivosti, v ktorom poukázala na nevyhnutnosť prijatia zásad, kde zároveň uviedla, že pri tvorbe zásad možno vychádzať z obdobných, ktoré platili v minulosti.

Predsedníčka súdnej rady ďalej informovala, že pripomienky k návrhu zásad vzniesol podpredseda súdnej rady a Sudcovská rada Krajského súdu v Trenčíne navrhla tiež zmeniť Čl. 4 návrhu zásad.

Ministerka spravodlivosti uviedla, že pri Čl. 4 sú limitovaní § 28e, druhá veta zákona o sudcoch. Obava sa týka toho, či neprekračujú rámec zákona.

JUDr. Pilek súhlasí s návrhom zásad, ktoré boli schválené, lehota 3 roky praxe sa mu zdala obmedzujúca, preto sa ju snažil zmeniť.

Mgr. Kolek sa zamýšľal nad tým, či to, čo je uvedené v zákone alebo vyhláške, stačí na zorganizovanie výberového konania.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že zákon o súdnej rade dáva súdnej rade kompetenciu, tzn. môže určiť rámec zásad. Zákon o súdnej rade nemyslel len na zloženie výberovej komisie. Podľa nej predseda senátu by mal byť sudca s praxou na odvolacom súde.

Ministerka spravodlivosti poznamenala, že je legitímnou otázkou, aký široký je priestor zásad, či treba zásady stanoviť širšie. V tomto bode to ale vnímajú trochu inak, v tom zmysle, že jedna vec sú pravidlá výberového konania a druhá vec je prístup k vyššej sudcovskej funkcii.

Ministerka spravodlivosti navrhla v súčasnosti schváliť zásady, konkrétne Čl. 4 tak, ako bol pôvodne navrhnutý s tým, že všetky podnety, aj zo súdnej rady budú zohľadnené v novele právnej úpravy, ktorú pripraví ministerstvo spravodlivosti a následne by bol priestor na ďalšiu úpravu zásad.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek, JUDr. Michalanský, Mgr. Kolek.

Predsedníčka súdnej rady, vzhľadom na závery diskusie navrhla schváliť uznesenie:

Súdna rada Slovenskej republiky mení návrh zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie tak, že Čl. 4 návrhu zásad znie: „*Výberového konania sa môže zúčastniť sudca príslušného súdu, ktorý vykonáva funkciu sudcu na tomto súde*“ a zároveň ruší uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 139 z 20. novembra 2017.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 163

Súdna rada Slovenskej republiky mení návrh zásad výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie tak, že Čl. 4 návrhu zásad znie: „*Výberového konania sa môže zúčastniť sudca príslušného súdu, ktorý vykonáva funkciu sudcu na tomto súde*“ a zároveň ruší uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 139 z 20. novembra 2017.

Predsedníčka súdnej rady požiadala ministerku spravodlivosti o vyjadrenie súhlasu k návrhu takto upravených zásad. Ministerka spravodlivosti s navrhovaným znením súhlasila.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 164

Súdna rada Slovenskej republiky po dohode s ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky schvaľuje Zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie, ktoré tvoria prílohu uznesenia.

JUDr. Hudák sa ministerky spravodlivosti spýtal, kedy bude doplnený stav členov súdnej rady volenými vládou Slovenskej republiky, predsedníčka súdnej rady sa k jeho otázke pripojila.

Ministerka spravodlivosti uviedla, že je snahou vlády čo najskôr doplniť členov súdnej rady.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský.

14. Novela Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov (SR 283/2017)

Mgr. Čimo upozornil na pisársku chybu v návrhu novely - v nadpise a v úvodnej vete.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, ktorá víta návrh na prijatie zmeny smernice, ktorou sa upravuje postup súdnej rady pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov.

Zároveň predniesla pozmeňovací návrh k návrhu novely nasledovne:

1. V návrhu čl. I odseku 5 prvá veta znie: „*Na realizáciu pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov môže súdna rada zo svojich členov a uznávaných osobností v oblasti profesijnej etiky s ich súhlasom zriadiť stálu etickú komisiu*“.
2. Čl. I sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie: „*Etická komisia má 6 členov. Polovicu z nich tvoria členovia súdnej rady.*“

3. V návrhu čl. V odseku 3 sa za slová „zo svojich členov“ vkladajú slová „a uznávaných osobností z oblasti profesijnej etiky“ a slová „z troch až piatich členov súdnej rady“ sa nahrádzajú slovami „z troch členov súdnej rady a troch ďalších členov“.

Predsedníčka súdnej rady navrhovala zloženie komisie len z členov súdnej rady, vzhľadom na to, že ide o kompetenciu súdnej rady, komisia má poradnú funkciu, následne súdna rada rozhoduje sama.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Burik, JUDr. Pilek, Mgr. Čimo, JUDr. Havlát, JUDr. Berthotyová a Mgr. Kolek.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Slovinský a odišiel JUDr. Burik.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Berthotyovej.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržali sa: 8

Neprítomní: 3 (JUDr. Burik)

Uznesenie č. 165

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. nezískal dostatočný počet hlasov.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Burik.

Mgr. Čimo predniesol pozmeňovací návrh v tomto znení:

1. V návrhu čl. I odseku 5 prvá veta znie: „Na realizáciu pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu a etiky sudcov môže súdna rada zo svojich členov a uznávaných osobností v oblasti profesijnej etiky s ich súhlasom zriadiť stálu etickú komisiu“.
2. Čl. I sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie: „Etická komisia má 5 členov, 3 z nich sú členovia súdnej rady.“
3. Vypustiť odsek 3 v Čl. III smernice.
4. V návrhu čl. V odseku 3 sa za slová „zo svojich členov“ vkladajú slová „a uznávaných osobností z oblasti profesijnej etiky“ a slová „z troch až piatich členov súdnej rady“ sa nahrádzajú slovami „z troch členov súdnej rady a dvoch ďalších členov“.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 166

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima nezískal dostatočný počet hlasov.

Predsedníčka súdnej rady predniesla pozmeňovací návrh k pôvodnej smernici v Čl. III ods. 3 znie v znení: „*Na prípravu stanoviska môže súdna rada alebo komisia podľa potreby požiadať o stanovisko odborníkov mimo súdnictva*“.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 167

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje pozmeňovací návrh k návrhu novely Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov, v Čl. 3 ods. 3, ktorý znie: „*Na prípravu stanoviska môže súdna rada alebo komisia podľa potreby požiadať o stanovisko odborníkov mimo súdnictva*“.

Hlasovanie o návrhu novely smernice v upravenom znení:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 168

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje novelu Smernice č. 1/2016, ktorá upravuje postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti všeobecného dohľadu etiky a sudcov, ktorá tvorí prílohu uznesenia.

15. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 - zriadenie komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu stanoviska (SR 225/2017)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že ide o podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska, resp. zaujatie výkladového pravidla k interpretácii zásad sudcovskej etiky.

Do programu zaradila tento bod kvôli zriadeniu komisie ad hoc k tomuto konkrétnemu prípadu, vzhľadom na to, že súdna rada v smernici schválila zriadenie ad hoc alebo stálej etickej komisie.

Vzhľadom na to, že členovia súdnej rady uviedli, že nemajú k dispozícii všetky potrebné materiály, navrhla predsedníčka súdnej rady prerušiť rokovanie o tomto bode programu.

JUDr. Zajacová odišla zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Zajacová)

Uznesenie č. 169

Súdna rada Slovenskej republiky prerušuje rokovanie o podnete podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017, dokým nebudú zabezpečené všetky potrebné materiály pre členov súdnej rady.

Na zasadnutie súdnej rady prišla JUDr. Zajacová.

16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline na obdobie rokov 2018 - 2022 (SR 290/2017)

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 170

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline na obdobie rokov 2018 - 2022.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Trnave v nadväznosti na zvolenie členov hodnotiacich komisií (SR 212/2017)

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Zajacová, Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, JUDr. Burik.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedu Krajského súdu v Trnave v nadväznosti na zvolenie členov hodnotiacich komisií.

Dotazom u členov súdnej rady bolo zistené, že všetky materiály majú k dispozícii, preto súdna rada následne pokračovala v prerokovaní bodu č. **15. Podnet podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 - zriadenie komisie Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu stanoviska**

Predsedníčka súdnej rady navrhla zriadiť komisiu na vypracovanie stanoviska, o ktoré požiadala ministerka spravodlivosti.

Mgr. Čimo navrhol, že by v komisii mohol byť 1 člen súdnej rady nominovaný prezidentom Slovenskej republiky, 1 člen volený vládou Slovenskej republiky, 1 člen volený Národnou radou Slovenskej republiky a 2 členovia súdnej rady volení sudcami.

Ako nominant prezidenta bola navrhnutá JUDr. Berthotyová, ako nominant vlády JUDr. Havlát, nominant národnej rady - JUDr. Huszár a nominanti sudcov - JUDr. Praženková a Mgr. Kosová.

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 12

Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 2

Hlasovanie: Mgr. Marcela Kosová
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 171

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na prípravu stanoviska k podnetu podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti č. 44671/2017-151 z 23. augusta 2017 v zložení: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Ján Havlát, JUDr. Roman Huszár, JUDr. Lenka Praženková, Mgr. Marcela Kosová.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať
29. januára 2018.

Overovateľ:

Zapísala: