

**Zápisnica z 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
16. októbra 2017 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) Mgr. Dušan Čimo
- 5) JUDr. Ján Havlát
- 6) JUDr. Daniel Hudák
- 7) JUDr. Roman Huszár
- 8) Mgr. Miloš Kolek
- 9) Mgr. Marcela Kosová
- 10) JUDr. Martin Michalanský
- 11) JUDr. Pavol Pilek
- 12) JUDr. Ján Slovinský - ospravedlnený
- 13) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- 14) JUDr. Erika Zajacová
- 15) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

3. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá na úvod skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Ingrid Kalinákovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 211/2017)
3. Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov - tzv. kľúč, ktorým sa budú obsadzovať miesta v hodnotiacich komisiách (z akého kraja sa budú vyberať členovia hodnotiacej komisie pre potreby iného kraja) (SR 234/2017)
4. Voľby členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 212/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje Mgr. Dušan Čimo a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov: JUDr. Erika Zajacová, JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Roman Huszár.

Hlasovanie: JUDr. Erika Zajacová

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

#### **Uznesenie č. 54**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Erika Zajacová, JUDr. Elena Berthoytová, PhD. a JUDr. Roman Huszár.

#### **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady informovala prítomných, že do programu doplnila tieto body programu:

- Prezentácia doposiaľ predložených kandidátov na členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov
- Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 52 z 25. septembra 2017 týkajúca sa dopĺňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu

a zároveň informovala, že vypustila bod programu:

- Voľby členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov,

s prihliadnutím na plánovaný program zasadnutia ohľadom vypočutia kandidátov na členov hodnotiacich komisií, ako aj signálov zo súdov, že až po schválení kritérií budú súdy zasielať návrhy na členov hodnotiacich komisií.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomný: 1

### **Uznesenie č. 55**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Ingrid Kalinákovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 211/2017)
3. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 230/2017)
4. Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov - tzv. kľúč, ktorým sa budú obsadzovať miesta v hodnotiacich komisiách (z akého kraja sa budú vyberať členovia hodnotiacej komisie pre potreby iného kraja) (SR 234/2017)
5. Prezentácia doposiaľ predložených kandidátov na členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 212/2017)
6. Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 52 z 25. septembra 2017 týkajúca sa doplnujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 232,233/2017)

### **2. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Ingrid Kalinákovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 211/2017)**

JUDr. Kalináková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju motiváciu prihlásiť sa do výberového konania na sudcu Krajského súdu v Prešove.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomný: 1

### **Uznesenie č. 56**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ingrid Kalinákovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. novembra 2017.

### **3. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Miroslavy Janečkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 230/2017)**

JUDr. Janečková nebola prítomná na zasadnutí súdnej rady. K návrhu bližšie informovala predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomný: 1

### **Uznesenie č. 57**

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Miroslavu Janečkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2017 do 31. októbra 2018.

### **4. Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov - tzv. kľúč, ktorým sa budú obsadzovať miesta v hodnotiacich komisiách (z akého kraja sa budú vyberať členovia hodnotiacej komisie pre potreby iného kraja) (SR 234/2017)**

Predsedníčka súdnej rady informovala prítomných, že komisia schválená na zasadnutí súdnej rady 25. septembra 2017 v zložení: JUDr. Berthotyová, PhD., Mgr. Čimo, JUDr. Praženková, JUDr. Pilek a JUDr. Hudák, spracovala návrh kritérií na zloženie hodnotiacich komisií. Členmi súdnej rady doposiaľ neboli predložené pripomienky k návrhu kritérií.

JUDr. Pilek sa prihovril za prijatie kritérií.

Mgr. Žilinčík sa spýtal na to, prečo súdna rada na dnešnom zasadnutí prerokúva len kritériá na zloženie komisií a nie aj kritériá na osoby kandidátov, podľa ktorých by súdna rada kandidátov posudzovala.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že túto otázku riešili aj v rámci komisie, JUDr. Berthotyová uznala, že nad rámec zákona nemôže súdna rada zužovať kritériá na kandidátov. Zákon definuje, že kandidátom môže byť sudca alebo sudca s prerušeným výkonom funkcie sudcu.

JUDr. Berthotyová informovala, že z kritérií, ktoré pripravila na septembrové zasadnutie súdnej rady, sa neprevzalo nič, do istej miery by bolo diskriminačné limitovať kandidátov, pokiaľ išlo o vek. Aj preto túto časť kritérií zobrala späť, ale myslí si, že pravidlá na výber sudcov by mali byť stanovené - aspoň osobnostné predpoklady.

V diskusii sa ďalej vyjadrila Mgr. Kosová, ktorá zdôraznila, že je potrebné hodnotiť kvalitu rozhodovania, ale nemožno zabrániť akémukoľvek sudcovi, aby sa prihlásil.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Burik, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Berthotyová a Mgr. Žilinčík.

Mgr. Čimo upriamil pozornosť na to, že právna úprava nie je dokonalá a zdôraznil, že do návrhu kritérií sa dostala aj databáza kandidátov na členov hodnotiacich komisií - tiež to nie je upravené v zákone.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, JUDr. Hudák, Mgr. Kolek, JUDr. Zajacová, Mgr. Čimo a JUDr. Huszár.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala členov súdnej rady, aby predkladali konkrétne návrhy na zmenu návrhu kritérií na zloženie hodnotiacich komisií.

Mgr. Čimo navrhol vypustiť Čl. I, bod 1 a v Čl. I, bod 2 prvú vetu.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 9

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

### **Uznesenie č. 58**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima, člena Súdnej rady Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov.

JUDr. Huszár navrhol doplniť do Čl. I bod 2, na koniec tretej vety ... „*a štatistické výkazy navrhovaného kandidáta za obdobie posledných 5 rokov*“.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

### **Uznesenie č. 59**

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa návrh kritérií na zloženie hodnotiacich komisií a postupu pri kreovaní hodnotiacich komisií, nasledovne:

- v Čl. I. bod 2, sa na konci tretej vety pripájajú tieto slová: „*a štatistické výkazy navrhovaného kandidáta za obdobie posledných 5 rokov*“.

Mgr. Žilinčík navrhol doplniť za Čl. 1, nový Čl. II s názvom: *Kritériá na osoby kandidátov*, s textom: „*Uchádzač preukázal vysoký morálny štandard a integritu vo svojej rozhodovacej činnosti, aj svojim správaním.*“

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek, JUDr. Huszár, Mgr. Žilinčík, Mgr. Kosová, JUDr. Michalanský, Mgr. Čimo.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady za účelom prestávky a presnej formulácie návrhu. Po prestávke súdna rada pokračovala v rokovaní.*

Mgr. Žilinčík modifikoval svoj pôvodný návrh a predložil návrh:

V Čl. I sa za bod 2 pripája nový bod 3, ktorý znie: „*Súdna rada pri voľbe členov hodnotiacich komisií zohľadňuje aj vysoký morálny štandard a integritu sudcu.*“

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

### **Uznesenie č. 60**

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa návrh kritérií na zloženie hodnotiacich komisií a postupu pri kreovaní hodnotiacich komisií, nasledovne:

- V Čl. I sa za bod 2 pripája nový bod 3, ktorý znie: „*Súdna rada pri voľbe členov hodnotiacich komisií zohľadňuje aj vysoký morálny štandard a integritu sudcu.*“

Mgr. Čimo navrhol z návrhu kritérií vypustiť:

- v Čl. II vypustiť bod 2,

- vypustiť celý Čl. III,
- v Čl. IV bod 2, vypustiť časť vety „zo sudcov uvedených v databáze zvolených kandidátov na členov hodnotiacich komisií“ a
- v Čl. IV bod 5, vypustiť vetu: „Vyslovenie nesúhlasu má za následok vyradenie z databázy zvolených kandidátov na členov hodnotiacich komisií.“

Hlasovanie:

Za: 2

Proti: 9

Zdržali sa: 3

Nepřítomný: 1

### **Uznesenie č. 61**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima, člena Súdnej rady Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov.

Mgr. Kolek navrhol doplniť Čl. I o bod 4: „*Súdna rada pri voľbe členov hodnotiacich komisií zohľadňuje aj skutočnosť, či kandidát na člena hodnotiacej komisie bol právoplatne disciplinárne odsúdený.*“

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nepřítomný: 1

### **Uznesenie č. 62**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Miloša Koleka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov.

JUDr. Pilek v nadväznosti na hlasovanie o návrhu Mgr. Koleka uviedol, že kto bol disciplinárne odsúdený, nemá vysoký morálny štandard.

Predsedačka súdnej rady dala napokon hlasovať o celom návrhu kritérií, vrátane prijatých zmien.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomný: 1

### **Uznesenie č. 63**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Kritériá na zloženie hodnotiacich komisií a postup pri kreovaní hodnotiacich komisií, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia.

## **5. Prezentácia doposiaľ predložených kandidátov na členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 212/2017)**

Doposiaľ boli oprávnenými subjektmi predložené návrhy týchto kandidátov:

- **JUDr. Anna Ilčinová**, sudkyňa Krajského súdu v Prešove, t. č. stáž na Ústavnom súde Slovenskej republiky  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Prešove a ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky,
- **JUDr. Roman Tóth**, sudca Krajského súdu v Prešove,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Prešove,
- **JUDr. Dagmar Valocká**, sudkyňa Okresného súdu Trnava,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trnave,
- **Mgr. Andrea Tomašovičová**, sudkyňa Okresného súdu Trnava,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trnave,
- **JUDr. Daša Kontríková**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trnave a Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave,
- **JUDr. Gabriela Brišková**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trnave a Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave,
- **JUDr. Drahomír Mrva**, sudca Okresného súdu Žilina,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Okresného súdu Žilina,
- **JUDr. Gabriela Panáková**, sudkyňa Okresného súdu Žilina - zobrala svoj súhlas späť,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Okresného súdu Žilina,
- **JUDr. Jana Veselá**, sudkyňa Okresného súdu Dolný Kubín,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Žiline,
- **JUDr. Katarína Javorčíková**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,  
*Navrhovateľ*: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., členka Súdnej rady Slovenskej republiky,
- **JUDr. Darina Kuchtová**, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,  
*Navrhovateľ*: ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky,



- **JUDr. Eva Barcajová**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave,  
*Navrhovateľ*: ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky,
- **JUDr. Daniel Ilavský**, sudca Krajského súdu v Trnave,  
*Navrhovateľ*: ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky,
- **JUDr. Božena Husárová**, sudkyňa Krajského súdu v Trnave,  
*Navrhovateľ*:: ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky,
- **JUDr. Jana Coboriová**, sudkyňa Okresného súdu Nitra,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Okresného súdu Nitra,
- **JUDr. Peter Heinrich**, sudca Okresného súdu Nitra,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Okresného súdu Nitra,
- **JUDr. Juraj Sopoliga**, sudca Krajského súdu v Košiciach, t. č. na stáži v Kancelárii  
Súdnej rady Slovenskej republiky,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach,
- **JUDr. Vladimír Hrib, PhD.**, sudca Krajského súdu v Košiciach,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach,
- **JUDr. Roman Rizman**, sudca Krajského súdu v Košiciach,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach,
- **JUDr. Stanislava Marková**, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trenčíne,
- **JUDr. Dušan Ecker**, sudca Krajského súdu v Trenčíne, t.č. prerušený výkon funkcie  
sudcu - zobral svoj súhlas späť,  
*Navrhovateľ*: Kolégium predsedov sudcovských rád Krajského súdu v Trenčíne,
- **JUDr. Marta Molnárová**, sudkyňa Krajského súdu v Nitre,  
*Navrhovateľ*: Sudcovská rada Krajského súdu v Nitre.

JUDr. Ilčinová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoju motiváciu stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii vyjadril JUDr. Huszár.

JUDr. Tóth sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady informoval prítomných o dôvodoch, ktoré ho viedli k udeleniu súhlasu s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Valocká sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová, JUDr. Huszár.

JUDr. Kontríková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii udeliť súhlas s kandidatúrou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Hudák, predsedníčka súdnej rady a JUDr. Zajacová.

JUDr. Brišková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala motiváciu stať sa členkou hodnotiacich komisií.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová.

JUDr. Mrva sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval o tom, čo ho viedlo k udeleniu súhlasu s kandidatúrou na člena hodnotiacich komisií.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Veselá prezentovala prítomným motiváciu súhlasiť s kandidatúrou na člena hodnotiacich komisií.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek a predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Javorčíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala prítomných, prečo sa uchádza o funkciu členky hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Zajacová, JUDr. Hudák, JUDr. Huszár.

JUDr. Kuchtová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala motiváciu, ktorá ju viedla k udeleniu súhlasu s kandidatúrou.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Zajacová, JUDr. Hudák, JUDr. Huszár.

JUDr. Barcajová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Zajacová, JUDr. Pilek, JUDr. Hudák.

JUDr. Ilavský sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval motiváciu stať sa členom hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Zajacová, JUDr. Hudák.

JUDr. Husárová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, predniesla motiváciu stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Zajacová.

JUDr. Heinrich informoval prítomných o motivácii, ktorá ho viedla k udeleniu súhlasu s kandidatúrou na člena hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Zajacová.

JUDr. Marková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Zajacová.

Neprítomní boli okrem kandidátov, ktorí vzali svoj súhlas s kandidatúrou späť títo kandidáti na členov hodnotiacich komisií:

Mgr. Tomašovičová, JUDr. Coboriová, JUDr. Sopoliga, JUDr. Hrib, JUDr. Rizman, JUDr. Molnárová.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že voľba členov hodnotiacich komisií bude na programe 30. októbra 2017, budú informované návrhové subjekty o kritériách a budú prizvaní ďalší kandidáti, resp. kandidáti, ktorí sa na dnešnom zasadnutí nezúčastnili.

## **6. Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 52 z 25. septembra 2017 týkajúca sa doplňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 232, SR 233/2017)**

Na zasadnutí súdnej rady 25. septembra 2017 boli vyhlásené doplňujúce voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu na 27. novembra 2017.

Vzhľadom na to, že 27. novembra 2017 sa začína hromadné výberové konanie na všetkých krajských súdoch a členmi výberovej komisie môžu byť aj členovia súdnej rady, je nutné zmeniť uznesenie súdnej rady č. 52 z 25. septembra 2017 tak, že termín konania volieb by bol 20. novembra 2017.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 64**

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 52 z 25. septembra 2017 v časti týkajúcej sa vyhláseného dátumu uskutočnenia doplňujúcich volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu tak, že doplňujúce voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu sa budú konať 20. novembra 2017.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať  
30. októbra 2017.

Overovateľ:

Zapísala: