

**Zápisnica z 53. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
26. júna 2017 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD. - ospravedlnená
- 3) JUDr. Igor Burger - ospravedlnený
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) JUDr. Roman Huszár
- 11) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 12) JUDr. Ján Slovinský
- 13) JUDr. Peter Straka
- 14) JUDr. Alena Šišková
- 15) JUDr. Ján Vanko
- 16) JUDr. Imrich Volkai
- 17) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík - ospravedlnený

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

53. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 122/2017, SR 126/2017)
3. Vyhlásenie volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 184/2017, SR 185/2017)
4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Banská Bystrica : JUDr. Eva Bomborová (SR 252/2016)
 - b) Okresný súd Žilina: Mgr. Antónia Ďuranová (SR 202/2016)
 - c) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: Mgr. Andrea Fraňová (SR 232/2016)
 - d) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Martin Kostúr (SR 252/2016)

- e) Okresný súd Bardejov: JUDr. Roman Lajoš (SR 250/2016)
 - f) Krajský súd v Banskej Bystrici: JUDr. Martin Ľupták, PhD. (SR 258/2016)
 - g) Okresný súd Galanta: Mgr. Jana Mičková (SR 220/2016)
 - h) Okresný súd Žilina: JUDr. Ing. Lucia Novyzedláková (SR 270/2016)
 - i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Svetlana Novyzedláková (SR 252/2016)
 - j) Okresný súd Košice II: JUDr. Tomáš Paranič (SR 223/2016)
 - k) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eva Segečová (SR 252/2016)
 - l) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eliška Šnajderová (SR 252/2016)
 - m) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dorota Topoľančíková (SR 252/2016)
 - n) Okresný súd Nitra: JUDr. Veronika Vnuková (SR 231/2016)
5. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 167/2017)
 6. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 178/2017)
 7. Dočasné pridelenie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves (SR 179/2017)
 8. Žiadosť JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D., sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II (SR 84/2017)
 9. Žiadosť JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 163/2017)
 10. Žiadosť JUDr. Jozefa Medveďa, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom (SR 166/2017)
 11. Žiadosť JUDr. Jaroslava Ivana, sudcu Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica (SR 175/2017)
 12. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Mariána Sluka, PhD., sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 164/2017)
 13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Diany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 183/2017)
 14. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2018 - 2020 (SR 174/2017)

15. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2018 - 2020 (SR 177/2017)

16. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Trnava (SR 170/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Dana Bystrianská a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

Hlasovanie o overovateľovi:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 934

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za overovateľa 53. zasadnutia JUDr. Danu Bystrianskú.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov súdnej rady: JUDr. Ľuboš Sádovský, JUDr. Peter Straka, JUDr. Imrich Volkai.

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Sádovský

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 935

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Ľuboš Sádovský, JUDr. Peter Straka, JUDr. Imrich Volkai.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že z programu zasadnutia vypustila bod:

- Žiadosť JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D., sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II, nakoľko menovaná sudkyňa zobrala svoju žiadosť o preloženie späť.

Zároveň uviedla, že doplnila do riadneho programu:

- Vymenovanie do funkcie sudcov s pridelením na Okresný súd Spišská Nová Ves,
- Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017,

a k bodom na vedomie:

- Informácia o nových kompetenciách Súdnej rady Slovenskej republiky v nadväznosti na zákon č. 152/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
- Podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. R. F., PhD.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 936

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 53. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 122/2017, SR 126/2017)
3. Vyhlásenie volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 184/2017, SR 185/2017)
4. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Trnava (SR 170/2017)
5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Banská Bystrica : JUDr. Eva Bomborová (SR 252/2016)
 - b) Okresný súd Žilina: Mgr. Antónia Ďuranová (SR 202/2016)

- c) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: Mgr. Andrea Fraňová (SR 232/2016)
 - d) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Martin Kostúr (SR 252/2016)
 - e) Okresný súd Bardejov: JUDr. Roman Lajoš (SR 250/2016)
 - f) Krajský súd v Banskej Bystrici: JUDr. Martin Ľupták, PhD. (SR 258/2016)
 - g) Okresný súd Galanta: Mgr. Jana Mičková (SR 220/2016)
 - h) Okresný súd Žilina: JUDr. Ing. Lucia Novosedláková (SR 270/2016)
 - i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Svetlana Novosedláková (SR 252/2016)
 - j) Okresný súd Košice II: JUDr. Tomáš Paranič (SR 223/2016)
 - k) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eva Segečová (SR 252/2016)
 - l) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eliška Šnajderová (SR 252/2016)
 - m) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dorota Topoľančíková (SR 252/2016)
 - n) Okresný súd Nitra: JUDr. Veronika Vnuková (SR 231/2016)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 167/2017)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 178/2017)
8. Dočasné pridelenie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves (SR 179/2017)
9. Žiadosť JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 163/2017)
10. Žiadosť JUDr. Jozefa Medved'a, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom (SR 166/2017)
11. Žiadosť JUDr. Jaroslava Ivana, sudcu Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica (SR 175/2017)
12. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Mariána Sluka, PhD., sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 164/2017)
13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Diany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 183/2017)
14. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2018 - 2020 (SR 174/2017)

15. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2018 - 2020 (SR 177/2017)
16. Vymenovanie do funkcie sudcov s pridelením na Okresný súd Spišská Nová Ves (SR 107/2016)
17. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017 (SR 78/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia o nových kompetenciách Súdnej rady Slovenskej republiky v nadväznosti na zákon č. 152/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (SR 186/2017)
2. Podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. R. F., PhD. (SSR 48/2017)

2. Voľby predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 122/2017, SR 126/2017)

Predsedička súdnej rady informovala, že sudcovské rady nepredložili kandidátov na predsedov disciplinárneho senátu. Národná rada Slovenskej republiky predložila dvoch kandidátov (iné osoby ako sudcov) na členov disciplinárneho senátu:

- Mgr. Eugen Cimmermann, advokát,
- Mgr. Dávid Štefanka, advokát.

Mgr. Cimmermann sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prezentoval motiváciu stať sa členom disciplinárneho senátu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Mgr. Štefanka sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a informoval prítomných o motivácii stať sa členom disciplinárneho senátu.

Predsedička súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu tajnej voľby. Po vykonaní tajnej voľby, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 15

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Kandidáti navrhnutí Národnou radou Slovenskej republiky:

Hlasovanie: Mgr. Eugen Cimmermann, iná osoba ako sudca

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Hlasovanie: Mgr. Dávid Štefanka, iná osoba ako sudca

Za: 4

Proti: 2

Zdržali sa: 9

Poradie kandidátov na členov Disciplinárneho senátu navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky podľa počtu získaných hlasov členov súdnej rady vo voľbe:

Iné osoby ako sudcovia:

1. Mgr. Eugen Cimmermann
2. Mgr. Dávid Štefanka

Uznesenie č. 937

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila

- z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do databázy členov Disciplinárneho senátu:

- Mgr. Eugena Cimmermana, inú osobu ako sudcu.

3. Vyhlásenie volieb predsedov a členov Disciplinárneho senátu (SR 184/2017, SR 185/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že vzhľadom na to, že nebol zvolený dostatočný počet predsedov a členov disciplinárneho senátu, z dôvodu zániku, vzdania sa a skončenia funkčného obdobia členov disciplinárneho senátu, je nutné v potrebnom rozsahu vyhlásiť voľby predsedov a členov disciplinárneho senátu.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 938

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, doplňujúce voľby na:

- 3 predsedov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
- 1 člena Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky,
- 5 členov Disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky,

ktoré sa budú konať 25. septembra 2017,

b) žiada

- sudcovské rady o predloženie 6 kandidátov na predsedov Disciplinárneho senátu,
- ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 2 kandidátov (iných osôb ako sudcov) na členov Disciplinárneho senátu,
- Národnú radu Slovenskej republiky o predloženie 10 kandidátov (8 sudcov a 2 iných osôb ako sudcov) na členov Disciplinárneho senátu,

v lehote do 7. septembra 2017.

4. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Trnava (SR 170/2017)

Prerokovania správy o výsledku revízie sa zúčastnil poverený zástupca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave a predseda Okresného súdu Trnava, ktorí prítomných bližšie informovali o vykonanej revízii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 939

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledku revízie na Okresnom súde Trnava a odporúča ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky:

- zvýšiť počet sudcov na Okresnom súde Trnava o 1 sudcu na občianskoprávnom úseku,
- zvýšiť počet vyšších súdnych úradníkov o 2 miesta a počet administratívnych zamestnancov o 4 miesta,

- prideliť kapitálové výdavky na vybudovanie klimatizácie v podkrovných priestoroch, zvodov dažďovej vody a ich napojenie na verejnú kanalizáciu a odstránenie vlhnutia budovy.

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Banská Bystrica : JUDr. Eva Bomborová (SR 252/2016)

JUDr. Bomborová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii stať sa sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica.

b) Okresný súd Žilina: Mgr. Antónia Ďuranová (SR 202/2016)

Mgr. Ďuranová prezentovala motiváciu, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania na funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková.

c) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: Mgr. Andrea Fraňová (SR 232/2016)

Mgr. Fraňová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o predstavách výkonu funkcie sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

d) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Martin Kostúr (SR 252/2016)

JUDr. Kostúr sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prezentoval svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

e) Okresný súd Bardejov: JUDr. Roman Lajoš (SR 250/2016)

JUDr. Lajoš sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol prítomným motiváciu uchádzať sa o funkciu sudcu Okresného súdu Bardejov.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, JUDr. Bystrianská, JUDr. Fulcová.

f) Krajský súd v Banskej Bystrici: JUDr. Martin Ľupták, PhD. (SR 258/2016)

JUDr. Ľupták sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval prítomným motiváciu uchádzať sa o funkciu sudcu odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, JUDr. Šišková, predsedníčka súdnej rady.

g) Okresný súd Galanta: Mgr. Jana Mičeková (SR 220/2016)

Mgr. Mičeková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, ozrejmila prítomným motiváciu prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady.

h) Okresný súd Žilina: JUDr. Ing. Lucia Novysedláková (SR 270/2016)

JUDr. Novysedláková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, odprezentovala motiváciu byť sudkyňou Okresného súdu Žilina.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Svetlana Novysedláková (SR 252/2016)

JUDr. Novysedláková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a ozrejmila motiváciu stať sa sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

j) Okresný súd Košice II: JUDr. Tomáš Paranič (SR 223/2016)

JUDr. Paranič sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval prítomných o dôvodoch stať sa sudcom Okresného súdu Košice II.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Slovinský.

k) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eva Segečová (SR 252/2016)

JUDr. Segečová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala, aké dôvody ju viedli k tomu, aby sa stala sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

l) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Eliška Šnajderová (SR 252/2016)

JUDr. Šnajderová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o predstavách výkonu funkcie sudcu na Okresnom súde Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, doc. Ďurica.

m) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dorota Topoľančíková (SR 252/2016)

JUDr. Topoľančíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala motiváciu prihlásiť sa do výberového konania na Okresnom súde Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, doc. Ďurica, JUDr. Šišková.

n) Okresný súd Nitra: JUDr. Veronika Vnuková (SR 231/2016)

JUDr. Vnuková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomným prezentovala svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu tajného hlasovania. Po vykonaní tajného hlasovania, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 15

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Bomborová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Antónia Ďuranová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Andrea Fraňová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Martin Kostúr

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Roman Lajoš

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Martin Eupták, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: Mgr. Jana Mičková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Ing. Lucia Novysedláková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Svetlana Novysedláková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Paranič

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Segečová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Eliška Šnajderová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Dorota Topoľančíková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Veronika Vnuková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 940

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Eva Bomborová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 941

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Antónia Ďuranová s pridelením na Okresný súd Žilina,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 942

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Andrea Fraňová s pridelením na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 943

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Martin Kostúr s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 944

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Roman Lajoš s pridelením na Okresný súd Bardejov, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 945

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Martin Lupták, PhD. s pridelením na Krajský súd v Banskej Bystrici, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 946

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Jana Mičková s pridelením na Okresný súd Galanta, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 947

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Ing. Lucia Novysedláková s pridelením na Okresný súd Žilina,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 948

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Svetlana Novyzedláková s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 949

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Tomáš Paranič s pridelením na Okresný súd Košice II, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 950

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Eva Segečová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 951

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Eliška Šnajderová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 952

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Dorota Topoľančíková s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 953

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Veronika Vnuková s pridelením na Okresný súd Nitra,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 167/2017)

JUDr. Antala sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a informoval členov súdnej rady o dôvode, ktorý ho viedol k prihláseniu sa do výberového konania na sudcu Krajského súdu v Trenčíne.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 954

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Michala Antalu, sudcu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od. 1. marca 2018.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 178/2017)

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Sádovský.

JUDr. Slovinský prezentoval členom súdnej rady motiváciu prihlásiť sa do výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Sádovský)

Nehlasoval: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 955

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. júla 2017.

8. Dočasné pridelenie JUDr. Jána Slovinského, sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves (SR 179/2017)

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že JUDr. Slovinský bol do funkcie predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves vymenovaný ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky rozhodnutím z 20. marca 2015 č. 38189/2015/23/8 s účinnosťou od 1. apríla 2015.

Vzhľadom na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, je potrebné zabezpečiť neprerušovaný výkon funkcie predsedu súdu, do ktorej bol menovaný k 1. aprílu 2015.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Sádovský.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, doc. Ďurica, JUDr. Volkai, predsedníčka súdnej rady, doc. Vozár, JUDr. Fulcová, JUDr. Bystrianská, JUDr. Sádovský a JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 956

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Jána Slovinského na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Spišská Nová Ves s účinnosťou od 1. júla 2017.

9. Žiadosť JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra (SR 163/2017)

JUDr. Špirek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a zdôvodnil, prečo podal žiadosť o preloženie.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 957

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Dušana Špireka, sudcu Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nitra s účinnosťou od 1. decembra 2017.

10. Žiadosť JUDr. Jozefa Medved'a, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom (SR 166/2017)

JUDr. Medved' sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, zdôvodnil prečo si podal žiadosť o preloženie na Okresný súd Žiar nad Hronom.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica a JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 958

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jozefa Medved'a, sudcu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom s účinnosťou od 1. septembra 2017.

11. Žiadosť JUDr. Jaroslava Ivana, sudcu Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica (SR 175/2017)

JUDr. Ivan sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol dôvody, ktoré ho viedli k podaniu žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Skalica.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že výberové konanie na voľné miesto sudcu na Okresnom súde Skalica bolo vyhlásené 29. mája 2017 a žiadosť sudcu o preloženie bola súdnej rade doručená až 31. mája 2017. Možnosť je taká, že by jeho žiadosť súdna rada evidovala do budúcnosti a na tomto zasadnutí o nej nerozhodla.

JUDr. Ivan súhlasil s tým, aby jeho žiadosť o preloženie bola aj naďalej vedená v evidencii žiadostí sudcov o preloženie.

Vzhľadom na uvedené, predsedníčka súdnej rady informovala, že súdna rada nebude hlasovať o tejto žiadosti. Sudca požiadal, aby žiadosť zotrvala do ďalšieho určenia voľného miesta sudcu.

12. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Mariána Sluka, PhD., sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 164/2017)

JUDr. Sluk sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval prítomným motiváciu udeliť súhlas s vykonávaním stáže na Ústavnom súde Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 959

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stáž JUDr. Mariána Sluka, PhD., sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na Ústavnom súde Slovenskej republiky, ktorú bude vykonávať od 1. septembra 2017 do 31. augusta 2018.

13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Diany Vlčkovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 183/2017)

JUDr. Vlčková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady, predsedníčka súdnej rady informovala, že všetky dotknuté subjekty s návrhom súhlasia.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 960

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Dianu Vlčkovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. septembra 2017 do 31. augusta 2018.

14. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2018 - 2020 (SR 174/2017)

K návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2018 – 2020 bližšie informovala ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Fulcová.

15. Návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2018 - 2020 (SR 177/2017)

K návrhu rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2018 – 2020 bližšie informoval vedúci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Bystrianská.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Volkai a JUDr. Vanko.

Hlasovanie o návrhu rozpočtu súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Volkai, JUDr. Vanko)

Uznesenie č. 961

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh štátneho rozpočtu súdnictva a kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložený Súdnej rade Slovenskej republiky ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch v platnom znení, v zmysle ukazovateľov, ktoré boli rozpísané ministerstvom financií Slovenskej republiky, v súvislosti s prípravou návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2018 až 2020 (limity príjmov a výdavkov na uvedené obdobie), nezabezpečuje vytvorenie podmienok pre fungovanie účinného justičného systému navrhovanými finančnými zdrojmi na financovanie základných úloh súdnictva plánovaným znížením výdavkov súdnictva v porovnaní s predchádzajúcim obdobím na 99,8 % (zníženie výdavkov na tovary a služby na 98,8 % a znížením kapitálových výdavkov na 52 %).

Návrh súčasne neumožňuje odstránenie vytýkaných nedostatkov nášho súdnictva Európskou komisiou najmä v dĺžke konaní (22. miesto v krajinách Európskej únie) a v počte prebiehajúcich konaní (20. miesto pre vysoký počet prebiehajúcich konaní), aj keď výrazne pozitívny vývoj ekonomiky v súčasnosti umožňuje zvýšenie výdavkov pre justíciu.

Neadekvátne sa prehliadajú závery správy Európskej komisie v oblasti justície (správa z 10. apríla 2017 – COM(2017)167 final), z ktorej vyplýva nízka efektívnosť v konaní na súdoch v Slovenskej republike a záver, že na dobré fungovanie justičného systému sú potrebné primerané zdroje, priaznivé podmienky na súdoch a pracovníci s vhodnou kvalifikáciou, pričom Slovensko je na 12. mieste vo výdavkoch (tesne nad 0,3 % HDP v celkových výdavkoch verejnej správy na súdy) a na 21. mieste pri vyčíslení nákladov na obyvateľa, ktoré predstavuje sumu menej ako 50 € (body 3.2.2 správy Európskej komisie a grafy č. 32 a 33 správy).

Nerešpektovanie záverov Európskej komisie a nezohľadňovanie súčasnej pozitívnej ekonomickej situácie, bude mať za následok, že štát nezabezpečí požadovanú efektívnosť súdnictva, reálne sa nemôže splniť schválený program vlády pre oblasť justície na obdobie

rokov 2016 až 2020 a výrazne sa sťaží vytváranie nevyhnutných podmienok na zlepšenie vymožitelnosti práva v prospech občanov a podnikateľov.

Zdôrazňuje, že postup ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky predložením návrhu prioritných výdavkových titulov za súdnictvo na roky 2018 až 2020 len čiastočne zlepši situáciu v súdnictve, ale neodstráni poddimenzovanosť rozpočtu pre zabezpečenie efektivity súdnictva.

Navrhuje, v záujme dobrého fungovania justičného systému, uvoľniť finančné prostriedky na zvyšovanie plátov zamestnancov formou osobných príplatkov, ak sa má dodržať záver Európskej komisie, že bez dostatočného počtu pracovníkov s potrebnou kvalifikáciou a zručnosťami je ohrozená kvalita konaní a rozhodnutí.

Upozorňuje na rozdiely pri uvádzanom limite počtu sudcov v návrhu rozpočtu -1349 sudcov, s údajmi o prehľade počtu sudcov a zamestnancov súdov k 31. máju 2017 (záväzný rozpis počtu miest sudcov - 1426).

K návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtovej kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2018 až 2020, vyslovuje podporu návrhu rozpočtu a stotožňuje sa s navrhovaným presunom správy budovy na Župnom námestí do správy Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky od 1. januára 2018 a uvoľnením týchto priestorov ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky v priebehu roka 2018.

16. Vymenovanie do funkcie sudcov s pridelením na Okresný súd Spišská Nová Ves (SR 107/2016)

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, informovala, že kancelária prezidenta v reakcii na list podpredsedu súdnej rady uviedla, že nedošlo k odstráneniu neúplnosti návrhov na vymenovanie, preto oznámila, že prezident Slovenskej republiky trvá na jeho pôvodnom stanovisku.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Vanko.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Vanko, doc. Vozár, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Čirč, JUDr. Bystrianská, Mgr. Čimo.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obedňajšej prestávky.

Pokračovanie v prerušenom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky:

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Vanko a JUDr. Straka.

JUDr. Vanko predniesol návrh uznesenia: Súdna rada Slovenskej republiky ukladá predsedovi Okresného súdu Spišská Nová Ves zabezpečiť v primeranom čase opätovné vykonanie ústnej časti výberového konania vyhláseného 7. decembra 2015, výberovou komisiou zloženou z členov vymenovaných v súlade s § 29 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z.

o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a za účasti štyroch úspešných uchádzačov, ktorí postúpili do ústnej časti výberového konania.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 962

Súdna rada Slovenskej republiky ukladá predsedovi Okresného súdu Spišská Nová Ves zabezpečiť v primeranom čase opätovné vykonanie ústnej časti výberového konania vyhláseného 7. decembra 2015, výberovou komisiou zloženou z členov vymenovaných v súlade s § 29 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a za účasti štyroch úspešných uchádzačov, ktorí postúpili do ústnej časti výberového konania.

17. Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017 (SR 78/2017)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že navrhovaný dodatok zohľadňuje dnešnú voľbu člena Disciplinárneho senátu za Národnú radu Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 963

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 4 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

- 1. Informácia o nových kompetenciách Súdnej rady Slovenskej republiky v nadväznosti na zákon č. 152/2017 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (SR 186/2017)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o nových kompetenciách Súdnej rady Slovenskej republiky v nadväznosti na zákon č. 152/2017 Z. z., ktorým sa mení a

dopĺňa zákon . 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

**2. Podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. R. F., PhD.
(SSR 48/2017)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. R. F., PhD.

Overovateľ:

Zapísala: