

**Zápisnica z 52. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
29. mája 2017 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Igor Burger
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) JUDr. Roman Huszár
- 11) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 12) JUDr. Ján Slovinský
- 13) JUDr. Peter Straka
- 14) JUDr. Alena Šišková
- 15) JUDr. Ján Vanko
- 16) JUDr. Imrich Volkai
- 17) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. - ospravedlnený
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

52. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Nitra: JUDr. Dana Bartová (SR 231/2016)
 - b) Okresný súd Bratislava I: JUDr. Antónia Bednarčík (SR 218/2016)
 - c) Okresný súd Bratislava I: Mgr. Zuzana Belanová (SR 218/2016)
 - d) Okresný súd Rožňava: JUDr. Miroslav Majerník (SR 203/2016)
 - e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Katarína Morová (SR 252/2016)
 - f) Okresný súd Prievidza: JUDr. Tomáš Rudáš (SR 229/2016)
 - g) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Stanislava Salajová (SR 252/2016)
 - h) Okresný súd Trnava: JUDr. Katarína Skubáková (SR 216/2016)
 - i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M. (SR 252/2016)

3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubomíra Šablu, sudcu Okresného súdu Revúca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)
4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mária Šuleja, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)
5. Dočasné pridelenie JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Topoľčany, vymenovanej do funkcie ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 162/2017)
6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017, SR 93/2016, SR 216/2014)
7. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom (SR 138/2017)
8. Voľby členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 161/2017)
9. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 159/2017)
10. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k účasti JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave v projekte Prezídia Policajného zboru (SR 140/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 128/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Alena Šišková a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov súdnej rady: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Ján Slovinský a Mgr. Pavol Žilinčík.

Hlasovanie: JUDr. Ján Havlát

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Ján Slovinský

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: Mgr. Pavol Žilinčík

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 886

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Ján Havlát, JUDr. Ján Slovinský a Mgr. Pavol Žilinčík.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že do programu zasadnutia doplnila:

- Vecný zámer zriadenia mestských súdov v Bratislave
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu
- Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017

Doplnenie materiálov predložených na vedomie:

- Porovnanie prieskumov verejnej mienky o dôvere verejnosti k súdom
- Informácia z oficiálnej návštevy Vietnamu, Poľska a Cypru
- Rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Paluda v. Slovensko

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 887

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnený program 52. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Okresný súd Nitra: JUDr. Dana Bartová (SR 231/2016)
 - b) Okresný súd Bratislava I: JUDr. Antónia Bednarčík (SR 218/2016)
 - c) Okresný súd Bratislava I: Mgr. Zuzana Belanová (SR 218/2016)
 - d) Okresný súd Rožňava: JUDr. Miroslav Majerník (SR 203/2016)
 - e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Katarína Morová (SR 252/2016)
 - f) Okresný súd Prievidza: JUDr. Tomáš Rudáš (SR 229/2016)
 - g) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Stanislava Salajová (SR 252/2016)
 - h) Okresný súd Trnava: JUDr. Katarína Skubáková (SR 216/2016)
 - i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M. (SR 252/2016)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubomíra Šablu, sudcu Okresného súdu Revúca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)
 4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mária Šuleja, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)
 5. Dočasné pridelenie JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Topoľčany, vymenovanej do funkcie ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 162/2017)
 6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017, SR 93/2016, SR 216/2014)
 7. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom (SR 138/2017)
 8. Voľby členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 161/2017)
 9. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 159/2017)
 10. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k účasti JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave v projekte Prezídia Policajného zboru (SR 140/2017)
 11. Vecný zámer zriadenia mestských súdov v Bratislave (SR 165/2017)
 12. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu (SR 172/2017)
 13. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017 (SR 78/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 128/2017)
2. Porovnanie prieskumov verejnej mienky o dôvere verejnosti k súdom (SR 169/2017)
3. Informácia o oficiálnej návšteve zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky vo Vietname, v Poľsku a na Cypre
4. Rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Paluda v. Slovensko (SR 173/2017)

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Nitra: JUDr. Dana Bartová (SR 231/2016)

JUDr. Bartová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

b) Okresný súd Bratislava I: JUDr. Antónia Bednarčík (SR 218/2016)

JUDr. Bednarčík sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, členom súdnej rady prezentovala svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová.

c) Okresný súd Bratislava I: Mgr. Zuzana Belanová (SR 218/2016)

Mgr. Belanová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou Okresného súdu Bratislava I.

V diskusii sa vyjadrila: JUDr. Fulcová a JUDr. Šišková.

d) Okresný súd Rožňava: JUDr. Miroslav Majerník (SR 203/2016)

JUDr. Majerník členov súdnej rady informoval o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a JUDr. Volkai.

e) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Katarína Morová (SR 252/2016)

JUDr. Morová uviedla motiváciu stať sa sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadril doc. Ďurica, predsedníčka súdnej rady a JUDr. Šišková.

f) Okresný súd Prievidza: JUDr. Tomáš Rudáš (SR 229/2016)

JUDr. Rudáš sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informoval o svojej doterajšej profesijnej kariére v justícii.

V diskusii sa vyjadril: Mgr. Čimo, JUDr. Šišková a JUDr. Vanko.

g) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Stanislava Salajová (SR 252/2016)

Mgr. Salajová prezentovala prítomným motiváciu prihlásiť sa do výberového konania na funkciu Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

h) Okresný súd Trnava: JUDr. Katarína Skubáková (SR 216/2016)

JUDr. Skubáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala prítomných o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová.

i) Okresný súd Banská Bystrica: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M. (SR 252/2016)

JUDr. Vavreková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou Okresného súdu Banská Bystrica.

V diskusii sa vyjadril: doc. Ďurica.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie z dôvodu tajného hlasovania. Po prerušení zasadnutia, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky tajného hlasovania.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 17

Počet platných hlasovacích lístkov: 17

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 17

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Dana Bartová

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Antónia Bednarčík

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Zuzana Belanová

Za: 17

Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Miroslav Majerník

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Katarína Morová

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Rudáš

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Stanislava Salajová

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Katarína Skubáková

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Dominika Vavreková, LL.M.

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 888

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Dana Bartová s pridelením na Okresný súd Nitra, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 889

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Antónia Bednarčík s pridelením Okresný súd Bratislava I,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 890

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Zuzana Belanová s pridelením Okresný súd Bratislava I, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 891

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Miroslav Majerník s pridelením na Okresný súd Rožňava, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 892

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Katarína Morová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 893

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Tomáš Rudáš s pridelením na Okresný súd Prievidza, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 894

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Stanislava Salajová s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 895

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Katarína Skubáková s pridelením na Okresný súd Trnava,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Uznesenie č. 896

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Dominika Vavreková, LL.M. s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Na zasadnutí súdnej rady nebol prítomný JUDr. Burger.

3. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Ľubomíra Šablu, sudcu Okresného súdu Revúca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)

JUDr. Šabla sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval členom súdnej rady motiváciu prihlásiť sa do výberového konania na sudcu odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadrili: doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 897

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ľubomíra Šablu, sudcu Okresného súdu Revúca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. januára 2018.

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie JUDr. Mária Šuleja, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 158/2017)

JUDr. Šulej ozrejmil súdnej rade motiváciu stať sa sudcom Krajského súdu v Banskej Bystrici.

V diskusii sa vyjadril: doc. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 898

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mária Šuleja, sudcu Okresného súdu Brezno na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. januára 2018.

5. Dočasné pridelenie JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Topoľčany, vymenovanej do funkcie ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 162/2017)

JUDr. Kišacová, ktorá bola vymenovaná ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. júna 2017, do funkcie predsedníčky Okresného súdu Topoľčany, sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania na funkciu predsedníčky Okresného súdu Topoľčany.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, doc. Ďurica uviedol.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 899

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Ingrid Kišacovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie predsedníčky Okresného súdu Topoľčany s účinnosťou od 1. júna 2017.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Burger.

6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017, SR 93/2016, SR 216/2014)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnili niekoľkí z pozvaných sudcov, pričom pred členmi súdnej rady sa prezentovali títo sudcovia:

- JUDr. Viliam Hlaváč, predseda Okresného súdu Rožňava,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

- JUDr. Ján Lapšanský, sudca Okresného súdu Spišská Nová Ves,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Slovinský.

- JUDr. Ľubomír Hudák, predseda Okresného súdu Malacky,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Havlát, JUDr. Vanko.

- JUDr. Ján Bzdúšek, sudca Krajského súdu v Nitre,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

- JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

- Mgr. František Berec, sudca Okresného súdu Trenčín,
- JUDr. Zoltán Szalay, sudca Krajského súdu v Košiciach,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

- JUDr. Gabriela Sobolovská, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II,

V diskusii sa vyjadril JUDr. Burger, JUDr. Bystrianská.

- JUDr. Vánko, predseda Krajského súdu v Nitre
- JUDr. Zdenka Kleimanová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V,

V diskusii sa vyjadril Mgr. Žilinčík, JUDr. Vanko, JUDr. Burger, JUDr. Čirč, predsedníčka súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu tajného hlasovania. Po prerušení zasadnutia, súdna rada pokračovala v prerokovaní ďalších bodov, až pokým volebná komisia nezráta hlas pri tajnom hlasovaní (výsledky hlasovania na str. 13).

Neprítomní na ďalšom zasadnutí boli títo členovia súdnej rady: JUDr. Volkai, JUDr. Bystrianská, Mgr. Žilinčík, JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová, JUDr. Havlát, JUDr. Slovinský.

7. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom (SR 138/2017)

Prerokovania revíznej správy sa zúčastnil JUDr. Ján Auxt, predseda Okresného súdu Žiar nad Hronom a vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, Mgr. Dušan Ďurian, ktorí bližšie informovali k prerokovanej revízii.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Sádovský.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, doc. Ďurica a JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 7 (JUDr. Volkai, JUDr. Bystrianská, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová, JUDr. Havlát, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 900

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledku revízie na Okresnom súde Žiar nad Hronom a odporúča ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky

- personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 16 sudcov,
- personálne posilniť počet miest zamestnancov v štátnej službe v rozsahu: štyri miesta vo funkcii hlavný referent (asistent) a tri miesta vo funkcii hlavný radca (vyšší súdny úradník),
- prideliť rozpočtové prostriedky na dobudovanie priestorov okresného súdu v záujme zlepšenia pracovných podmienok sudcov a ostatných zamestnancov súdu a zvýšenia dôstojnosti prostredia súdu.

Predsedníčka súdnej rady navrhla, aby sa v programe zasadnutia ďalej prerokovali materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie, nakoľko členovia volebnej komisie vyhodnocovali i naďalej výsledky tajného hlasovania (výsledky hlasovania na str. 13).

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 7 (JUDr. Volkai, JUDr. Bystrianská, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová, JUDr. Havlát, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 901

Súdna rada Slovenskej republiky presúva body programu predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie tak, aby sa prerokovali pred riadnymi bodmi programu.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 128/2017)

Súdna rada berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

2. Porovnanie prieskumov verejnej mienky o dôvere verejnosti k súdom (SR 169/2017)

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Burger.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Burger, doc. Ďurica.

Súdna rada berie na vedomie porovnanie prieskumov verejnej mienky o dôvere verejnosti k súdom.

3. Informácia o oficiálnej návšteve zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky vo Vietname, v Poľsku a na Cypre

Na zasadnutie súdnej rady prišla JUDr. Berthotyová a odišiel JUDr. Burger.

K časti bodu programu týkajúcej sa oficiálnej návštevy Vietnamu, informovala predsedníčka súdnej rady.

K časti bodu programu týkajúcej sa oficiálnej návštevy Poľska, informovala predsedníčka súdnej rady, JUDr. Čirč, Mgr. Čimo a JUDr. Vanko.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Burger, JUDr. Bystrianská, JUDr. Volkai a odišiel JUDr. Sádovský.

K časti bodu programu týkajúcom sa konferencie na Cypre, informovala JUDr. Dana Bystrianská.

Súdna rada berie na vedomie informáciu o oficiálnej návšteve zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky vo Vietname, v Poľsku a na Cypre.

4. Rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Paluda v. Slovensko (SR 173/2017)

K rozsudku Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Paluda v. Slovensko, bližšie informovala predsedníčka súdnej rady.

Súdna rada berie na vedomie rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Paluda v. Slovensko

Nakoľko volebná komisia, zrátať počty hlasov odovzdaných jednotlivým sudcom, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky hlasovania týkajúce sa personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 816

Počet platných hlasovacích lístkov: 812

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 813

Počet neodovzdaných hlasovacích lístkov: 3

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku v roku 2015 a vykonávajú funkciu sudcu:

Hlasovanie: JUDr. Jarmila Badíková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici

Za: 13

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Ján Gallo, sudca Okresného súdu Rožňava

Za: 10

Proti: 5

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Korčáková, sudkyňa Okresného súdu Košice I

Za: 12

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Marián Kusý, sudca Okresného súdu Trnava

Za: 13

Proti: 4

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Stanislava Marková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

Za: 12

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Sakálová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 12

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Elena Šuríková, sudkyňa Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom

Za: 12

Proti: 4

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Ferdinand Zimmermann, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

Za: 11

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Neplatný: 1

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku v roku 2016 a vykonávajú funkciu sudcu:

Hlasovanie: JUDr. Milan Gylánik, sudca Okresného súdu Čadca

Za: 10

Proti: 6

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Vladimír Hrib, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 8
Proti: 8
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Milan Konček, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 9
Proti: 7
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Darina Ličková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 13
Proti: 4
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Ján Miľko, sudca Okresného súdu Trebišov

Za: 9
Proti: 7
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Gertrúda Rennerová, sudkyňa Okresného súdu Levice

Za: 9
Proti: 8
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Juraj Sopoliga, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 7
Proti: 9
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Eva Straková, sudkyňa Okresného súdu Prešov

Za: 11
Proti: 6
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Peter Szabo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 6
Proti: 10
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Viera Šebestová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 9
Proti: 7
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Daniel Šváby, sudca Krajského súdu v Bratislave

Za: 7

Proti: 8

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Daniela Švecová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 4

Proti: 10

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Tučková, sudkyňa Okresného súdu Žilina

Za: 10

Proti: 6

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Mária Urbanová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline

Za: 11

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Zdenka Zamecová, sudkyňa Okresného súdu Trnava

Za: 10

Proti: 7

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Magdaléna Želinská, sudkyňa Krajského súdu v Prešove

Za: 10

Proti: 7

Zdržali sa: 0

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku v roku 2017 (do 30. apríla 2017) a vykonávajú funkciu sudcu:

Hlasovanie: JUDr. Eva Baranová, sudkyňa Krajského súdu v Košiciach

Za: 5

Proti: 10

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Ján Bzdúšek, sudca Krajského súdu v Nitre

Za: 5

Proti: 10

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra

Za: 5
Proti: 10
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Alica Gavalcová, sudkyňa Okresného súdu Brezno

Za: 6
Proti: 10
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Viliam Hlaváč, sudca Okresného súdu Rožňava

Za: 5
Proti: 10
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Ľubomír Hudák, sudca Okresného súdu Malacky

Za: 5
Proti: 11
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Zdenka Kleimanová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V

Za: 5
Proti: 11
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Ján Lapšanský, sudca Okresného súdu Spišská Nová Ves

Za: 5
Proti: 10
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Veronika Poláčková, sudkyňa Krajského súdu v Žiline

Za: 6
Proti: 10
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Juraj Seman, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 14
Proti: 3
Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Sobolovská, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II

Za: 7
Proti: 9
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Zoltán Szalay, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 6
Proti: 9
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Jozef Vanca, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 5
Proti: 10
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko, sudca Krajského súdu v Nitre

Za: 4
Proti: 9
Zdržali sa: 2
Neodovzdané: 2

Hlasovanie: JUDr. Jana Zemaníková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 5
Proti: 9
Zdržali sa: 2
Neodovzdaný: 1

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku a majú prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Hlasovanie: Mgr. František Berec, sudca Okresného súdu Trenčín

Za: 10
Proti: 6
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Ľubomír Dobřík, sudca Krajského súdu v Trenčine

Za: 12
Proti: 4
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: Jarmila Jurkovičová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV

Za: 12
Proti: 4
Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Lýdia Mendelová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza

Za: 12
Proti: 3
Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Jozef Mészáros, sudca Krajského súdu v Trenčíne

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Martina Mišovicová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Hlasovanie: JUDr. Vladislav Puškáš, sudca Okresného súdu Bardejov

Za: 11

Proti: 6

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Viera Schubertová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 12

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Božena Sukupčáková, sudkyňa Okresného súdu Senica

Za: 12

Proti: 5

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 902

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Jarmila Badíková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Uznesenie č. 903

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Ján Gallo, sudca Okresného súdu Rožňava.

Uznesenie č. 904

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Magdaléna Korčáková, sudkyňa Okresného súdu Košice I.

Uznesenie č. 905

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- Marián Kusý, sudca Okresného súdu Trnava.

Uznesenie č. 906

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Stanislava Marková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne.

Uznesenie č. 907

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Eva Sakálová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Uznesenie č. 908

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí,

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Elena Šuríková, sudkyňa Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom.

Uznesenie č. 909

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Ferdinand Zimmermann, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Uznesenie č. 910

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Milan Gylánik, sudca Okresného súdu Čadca.

Uznesenie č. 911

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Darina Ličková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Uznesenie č. 912

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Eva Straková, sudkyňa Okresného súdu Prešov.

Uznesenie č. 913

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Gabriela Tučková, sudkyňa Okresného súdu Žilina.

Uznesenie č. 914

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Mária Urbanová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline.

Uznesenie č. 915

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- Zdenka Zamecová, sudkyňa Okresného súdu Trnava.

Uznesenie č. 916

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- Mgr. Magdaléna Želinská, sudkyňa Krajského súdu v Prešove.

Uznesenie č. 917

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Juraj Seman, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Uznesenie č. 918

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- Mgr. František Berec, sudca Okresného súdu Trenčín.

Uznesenie č. 919

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Ľubomír Dobřík, sudca Krajského súdu v Trenčíne.

Uznesenie č. 920

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- Jarmila Jurkovičová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV.

Uznesenie č. 921

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Lýdia Mendelová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza.

Uznesenie č. 922

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Jozef Mészáros, sudca Krajského súdu v Trenčíne.

Uznesenie č. 923

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Martina Mišovicová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave.

Uznesenie č. 924

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Vladislav Puškáš, sudca Okresného súdu Bardejov.

Uznesenie č. 925

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Viera Schubertová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave.

Uznesenie č. 926

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní personálnych otázok týkajúcich sa sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku a posúdení existencie dôvodov uvedených v čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na 52. zasadnutí, predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie:

- JUDr. Božena Sukupčáková, sudkyňa Okresného súdu Senica.

8. Voľby členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 161/2017)

Pri tomto bode programu nebola prítomná predsedníčka súdnej rady, nakoľko bola jednou z kandidátov, preto zasadnutie súdnej rady viedol podpredseda súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady opustila zasadaciu miestnosť.

Na voľbu členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky boli predložené tieto kandidáti:

- JUDr. Jana Bajánková, navrhovateľ: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- JUDr. Roman Greguš, navrhovateľ: JUDr. Ján Vanko
- Mgr. Štefan Baláž, navrhovateľ: Mgr. Dušan Čimo
- JUDr. Róbert Urban, navrhovateľ: Mgr. Pavol Žilinčík

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, podpredseda súdnej rady, JUDr. Čirč, doc. Ďurica, JUDr. Berthotyová.

Mgr. Čimo navrhol tento bod programu odročiť na prvé zasadnutie súdnej rady v novom zložení, JUDr. Berthotyová sa k návrhu pridala.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 10

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bajánková)

Uznesenie č. 927

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima na odročenie tohto bodu programu na prvé zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v novom zložení, nezískal dostatočný počet hlasov.

Podpredseda súdnej rady preto dal hlasovať o navrhnutých kandidátoch.

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 11

Proti: 1
Zdržali sa: 3
Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bajánková)

Hlasovanie: JUDr. Roman Greguš
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bajánková)

Hlasovanie: Mgr. Štefan Baláž
Za: 5
Proti: 0
Zdržali sa: 10
Neprítomní: 3 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bajánková)

Hlasovanie: JUDr. Róbert Urban
Za: 5
Proti: 0
Zdržali sa: 10
Neprítomný: 3 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bajánková)

V nadväznosti na predchádzajúce hlasovania, podpredseda súdnej rady navrhol hlasovať o účinnosti mandátu schválených členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

Navrhol JUDr. Janu Bajánkovú schváliť s účinnosťou od 1. júla 2017 a JUDr. Romana Greguša s účinnosťou od 18. októbra 2017.

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 1
Zdržali sa 2
Neprítomní: 4 (Fulcová, JUDr. Bajánková, JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 928

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje

- JUDr. Janu Bajánkovú, predsedníčku Súdnej rady Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. júla 2017 a
- JUDr. Romana Greguša, podpredsedu Krajského súdu v Nitre s účinnosťou od 18. októbra 2017

za členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

Na zasadnutie súdnej rady prišla predsedníčka súdnej rady, ktorá ho pri ďalších bodoch programu viedla.

9. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 159/2017)

Pre jednotlivé oblasti práva boli členmi súdnej rady navrhnutí títo kandidáti:

Oblasť ústavného práva a organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúr
nepredložený žiadny kandidát

Oblasť trestného práva

JUDr. Libor Duľa, navrhovateľ: JUDr. Ján Vanko

JUDr. Denisa Mészárosová, navrhovateľ: JUDr. Ľuboš Sádovský

Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva

JUDr. Daniela Švecová, navrhovateľ: JUDr. Jana Bajánková

JUDr. Roman Bolebruch, navrhovateľ: JUDr. Ľuboš Sádovský

JUDr. Tomáš Michálek, navrhovateľ: JUDr. Ľuboš Sádovský

JUDr. Jozef Maruščák, navrhovateľ: JUDr. Imrich Volkai

Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva

JUDr. Boris Tóth, navrhovateľ: JUDr. Ľuboš Sádovský

Oblasť správneho a finančného práva

nepredložený žiadny kandidát

V diskusii sa JUDr. Volkai, doc. Ďurica, JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel Mgr. Žilinčík.

Oblasť trestného práva

Hlasovanie: JUDr. Libor Duľa, predseda trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 4 (JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Hlasovanie: JUDr. Denisa Mészárosová, podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 4 (JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva

Hlasovanie: JUDr. Daniela Švecová, predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 4 (JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Hlasovanie: JUDr. Roman Bolebruch, podpredseda Krajského súdu v Bratislave

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 4 (JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Hlasovanie: JUDr. Tomáš Michálek, predseda Okresného súdu Pezinok

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 4 (JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Na zasadnutie súdnej rady prišla JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Maruščák, podpredseda Krajského súdu v Košiciach

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 3 (Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva

Hlasovanie: JUDr. Boris Tóth, podpredseda Krajského súdu v Bratislave

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 3 (Mgr. Žilinčík, JUDr. Fulcová)

Uznesenie č. 929

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre jednotlivé oblasti práva v nasledovnom zložení:

- **Oblasť trestného práva**

JUDr. Libor Duľa, predseda trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

JUDr. Denisa Mészárosová, podpredsedníčka Krajského súdu v Bratislave

- **Oblasť občianskeho, pracovného a rodinného práva**

JUDr. Daniela Švecová, predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

JUDr. Roman Bolebruch, podpredseda Krajského súdu v Bratislave

JUDr. Tomáš Michálek, predseda Okresného súdu Pezinok

JUDr. Jozef Maruščák, podpredseda Krajského súdu v Košiciach

• **Oblasť obchodného práva a medzinárodného a európskeho práva**

JUDr. Boris Tóth, podpredseda Krajského súdu v Bratislave

10. Žiadosť predsedu Krajského súdu v Bratislave o stanovisko k účasti JUDr. Petra Šamka, sudcu Krajského súdu v Bratislave v projekte Prezídia Policajného zboru (SR 140/2017)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, ktorý na základe informácie vedúceho kancelárie súdnej rady uviedol, že Prezídium Policajného zboru netrvá na nominácii JUDr. Šamka.

Bližšie k uvedenému bodu programu informoval vedúci kancelárie súdnej rady.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel Mgr. Žilinčík a odišiel JUDr. Burger.

JUDr. Šamko sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a informoval členov súdnej rady o svojej účasti v projekte Policajného zboru.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Žilinčík, JUDr. Vanko, JUDr. Berthotyová.

JUDr. Sádovský navrhol, aby bol tento bod odročený na ďalšie zasadnutie súdnej rady, pričom za tento návrh hlasovalo 8 členov súdnej rady.

Uznesenie č. 930

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh JUDr. Ľuboša Sádovského, člena Súdnej rady Slovenskej republiky na odročenie predmetného bodu programu, nezískal dostatočný počet hlasov.

JUDr. Sádovský stiahol predmetnú žiadosť z rokovania súdnej rady.

14. Vecný zámer zriadenia mestských súdov v Bratislave (SR 165/2017)

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel Mgr. Čimo, JUDr. Vanko a JUDr. Berthotyová.

Bližšie informovala predsedníčka súdnej rady a JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 6 (JUDr. Fulcová, JUDr. Burger, Mgr. Čimo, JUDr. Vanko, JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 931

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie návrh Vecného zámeru zriadenia mestských súdov v Bratislave. V prípade, ak Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pristúpi k spracovaniu koncepcného dokumentu, ktorý bude predložený na schválenie vláde

Slovenskej republiky, žiada ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky, aby bola Súdna rada Slovenskej republiky a zástupcovia dotknutých súdov bezprostredne zainteresovaní na príprave dokumentu.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel Mgr. Žilinčík a prišiel JUDr. Vanko.

15. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní na funkciu sudcu

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala o pripomienkach k návrhu vyhlášky. V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý navrhol doplniť pripomienky v § 7 ods. 1 návrhu vyhlášky a na konci vety: „*Pri vypracúvaní písomného prekladu textu z cudzieho jazyka možno používať prekladový slovník doplniť slovné spojenie „v knižnej forme“.*

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 6 (JUDr. Fulcová, JUDr. Burger, Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 932

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Pripomienky k návrhu Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výberovom konaní sudcu, ktoré tvoria prílohu uznesenia.

16. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2017 (SR 78/2017)

K návrhu dodatku č. 3 k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu rok 2017 bližšie informovala predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 6 (JUDr. Fulcová, JUDr. Burger, Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 933

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce na rok 2017, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 26. júna 2017.

Overovateľ:

Zapísala: